



Република Србија

Посл. Бр. 1. Ст.248/2011

1921

2.0

11 43 60

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, и то стечајни судија Бранислав Јововић, у поступку стечаја над стечајним дужником Приватно предузеће за посредовање и заступање у промету роба и услуга у земљи и иностранству „СИСТЕМ АЛПЕН“ ДОО Крагујевац, Моше Пијаде бр.10, одлучујући о предлогу стечајног управника Предрага Јанковић из Крагујевца, за закључење стечајног поступка, на завршном рочишту бдржаном дана 24.03.2011 год. донео је следеће

РЕШЕЊЕ

- 26 APR 2011
- VI 23 - 854/2010-05
1. **ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ** стечајни поступак над стечајним дужником Приватно предузеће за посредовање, заступање у промету роба и услуга у земљи и иностранству „СИСТЕМ АЛПЕН“ ДОО Крагујевац, Моше Пијаде бр. 10, матични број 07632231, из разлога што је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка.
  2. **НАЛАЖЕ СЕ** Агенцији за привредне регистре Београд да, по правноснажности овог решења изврши упис брисања горе означеног привредног субјекта из регистра привредних субјеката.
  3. Ово решење ће се објавити истицањем на огласној табли суда дана 21.03.2011 год., и накнадно у „Службеном гласнику РС“.
  4. Разрешава се дужности стечајног управника Предраг Јанковић лиценцирани стечајни управник из Крагујевца, Илинденска бр. 42/11-II, број лиценце 155-0255.

Образложење

Решењем овог суда 1. Ст. 125/2010 од 05.07.2010 год. усвојен је предлог стечајног повериоца „Медифарм банк“ АД Београд у стечају, па је отворен стечајни поступак над уводно означеним стечајним дужником, из разлога трајне неспособности плаћања у смислу чл. 11. ст. 3. т. 2. Закона о стечају.

У решењу о отварању стечајног поступка као стечајни дужник означено је правно лице „АЛПЕН“ Крагујевац, Цара Лазара бр. 3, матични број 7632231 из разлога што је у обавештењу Народне банке Србије од 08.04.2010 год. о правном лицу које је обуставило плаћање у непрекидном трајању од 3 године са стањем на дан 31.03.2010 год. стечајни дужник означен на напред наведени начин. Осим тога, суд је по службеној дужности извршио проверу на сајту Агенције за привредне регистре, па је утврдио да се ради о привредном друштву у процесу регистрације, са матичним бројем 07632231 и називом „АЛПЕН“ при чему није било могуће утврдити ближе податке о тачном пословном називу стечајног дужника.

У међувремену је Агенција за привредне регистре, након отварања стечајног поступка решењем БД 72361/2005 од 13.08.2010 год. на захтев Славише Мрдаковића из Крагујевца, као подносиоца регистрационе пријаве за регистрацију правоћења привредног субјекта у регистар привредних субјеката, усвојила захтев па је у регистру привредних субјеката регистровано превођење привредног субјекта са пуним пословним именом Приватно предузеће за посредовање и заступање у промету роба и услуга у земљи и иностранству „СИСТЕМ АЛПЕН“ ДОО Крагујевац, Моше Пијаде бр. 10.

Стечајни управник је дана 24.08.2010 год. доставио суду извештај о економско финансијском положају стечајног дужника. У извештају о економско финансијском положају стечајног дужника, стечајни управник наводи да је ликвидациона вредност имовине стечајног дужника 0,00 динара, да стечајни дужник не располаже ни покретном ни непокретном имовином, као ни уделима или акцијама код других правних лица, нити

потраживањима, из којих разлога даје мишљење да није могућ поступак реорганизације.

На првом поверилачком рочишту одржаном 31.08.2010.год. стечајни управник је изложио суштину поднетог извештаја о економско финансијском положају стечајног дужника, при чему је у свему остао при изјашњењу датом у извештају.

Дана 29.10.2010.год. одржано је испитно рочиште, на коме су испитане све поднете пријаве потраживања, па је закључком од 29.10.2010.год. усвојена коначна листа утврђених и оспорених потраживања поверилаца стечајног дужника.

Дана 13.12.2010.год. стечајни управник је поднео суду предлог за закључење стечајног поступка у смислу чл. 13. ст.2. Закона о стечају. У предлогу је навео да је провером свих релевантних података из пословних књига стечајног дужника, те детаљном провером података из екстерних извора – код РГЗ – Службе за катастар непокретности Крагујевац, увидом у јавне исправе НБС- Центар за принудну наплату, Регистар хартија од вредности, пословне банке, МУП РС констатовао да стечајни дужник не поседује никакву имовину па предлаже закључење стечајног поступка у складу са чл. 13. ст. 2. Закона о стечају.

Одлучујући о предлогу стечајног управника за закључење стечајног поступка, суд је донео решење 1. Ст. 125/2010 од 15.12.2010.год., којим се закључује стечајни поступак над стечајним дужником из разлога што је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка. Истим решењем разрешен је дужности стечајни управник, и наложено Агенцији за привредне регистре да по правноснажности решења изврши упис брисања стечајног дужника из регистра привредних субјеката.

Одлучујући по жалби стечајног повериоца „Медифарм банка“ АД Београд у стечају, протов наведеног решења, Привредни апелациони суд у Београду је својим решењем 4. Пвж. 912/10 од 06.01.2011.год. укинуо решење овог суда 1. Ст. 125/2010 од 15.12.2010.год. и предмет вратио првостепеном суду на поновни поступак. У образложењу другостепеног решења наводи се да стечајни судија не може закључити стечајни поступак без одржаног завршног рочишта на коме ће поступити у смислу чл. 145. Закона о стечају и по предлогу стечајног управника за закључење стечајног поступка одредити завршно рочиште. Из напред наведених разлога дат је налог првостепеном суду да, поступајући по предлогу стечајног управника за закључење стечајног поступка, након сачињавања завршног рачуна и доставе истог суду, закаже и одржи завршно рочиште, у смислу чл. 145. ст.1. Закона о стечају и након тога донесе нову закониту одлуку.

Поступајући по налозима из другостепеног решења, овај суд је закључком 1. Ст. 248/2011 од 08.02.2011.год. наложио стечајном управнику да у року од 8 дана од дана пријема закључка достави суду завршни рачун и уплати износ од 3000,00 динара на име трошкова огласа о одржавању завршног рочишта.

Стечајни управник је, поступајући по налогу стечајног судије, дана 14.02.2011.год. доставио завршни рачун стечајног дужника, са доказом о уплати трошкова за објављивање огласа о одржавању завршног рочишта.

Решењем стечајног судије 1. Ст. 248/2011 од 18.02.2011.год., сагласно чл. 145. Закона о стечају, одређено је завршно рочиште за 21.03.2011.год., на коме ће се расправљати о завршном рачуну стечајног управника, коначним захтевима за исплату награда и накнада трошкова, поднетим приговорима на завршни рачун или захтевима за исплату награда или накнада и другим питањима од значаја за банкротство стечајног дужника. Наведено решење објављено је на огласној табли суда, а оглас о одређивању завршног рочишта објављен је у „Службеном гласнику РС“ 12/2011 од 25.02.2011.год.

Накнадно, дана 10.03.2011.год. стечајни управник је доставио нови завршни рачун стечајног дужника, за потребе завршног рочишта заказаног за 21.03.2011.год. На завршном рочишту одржаном дана 21.03.2011.год. стечајни управник је изложио у свему као у завршном рачуну и финансијском извештају и истакао да нема имовине која би се могла уновчити и из чега би се исходovalo намирeње стечајних поверилаца, па је предложио закључење стечајног поступка. Стечајни управник није поставио захтев за исплату коначне награде и накнаде трошкова, а како нема нерасподељених делова стечајне масе, ни других питања која би била од значаја за банкротство стечајног дужника, сматра да су сви послови завршени па предлаже разрешење са функције стечајног управника.

Стечајни судија је констатовао да није било приговора на завршни рачун и финансијски извештај стечајног дужника.

Одлучујући о предлогу стечајног управника за закључење стечајног поступка над стечајним дужником, стечајни судија је извршио увид у поднети предлог и извештај о

економско финансијском положају стечајног дужника, завршни рачун и финансијски извештај стечајног управника од 10.03.2011.год. као и све релевантне стечајне списе, па је утврдио да је предлог за закључење стечајног поступка основан.

Наиме, увидом у Извештај о економско финансијском положају стечајног дужника од 24.08.2010.год., и завршни рачун стечајног управника од 10.03.2011.год. стечајни судија је утврдио да стечајни дужник не располаже ни покретном ни непокретном имовином која би се могла уновчити, као ни уделима код других правних лица, ни потраживањима, а из којих би се могли покрити трошкови даљег вођења стечајног поступка.

Чл. 13. ст. 2. Закона о стечају прописано је да ако се утврди да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка, или да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, стечајни поступак се закључује без одлагања. Ст. 4. истог члана Закона прописано је да се изузетно од одредбе ст. 2. овог члана, стечајни поступак не закључује, ако поверилац или стечајни дужник поднесу захтев за спровођење поступка и ако по налогу стечајног судије подносилац захтева положи средства неопходна за покриће трошкова стечајног поступка.

Како стечајни дужник не располаже никаквом имовином чијом продајом би се могли покрити трошкови стечајног поступка, то су у конкретном случају испуњени сви услови за закључење стечајног поступка над стечајном дужником без одлагања, а након одржавања завршног рочишта сагласно одредби чл. 145. Закона о стечају.

При томе, стечајни судија је имао у виду да апсолутно непостојање имовине стечајног дужника не може водити остварењу сврхе стечајног поступка- намирењу стечајних поверилаца. Из ових разлога стечајни судија је нашао да у конкретном случају нису испуњени услови за примену одредби чл. 13. ст. 4. Закона о стечају, којом се прописује могућност наставка стечајног поступка уколико поверилац или стечајни дужник положи средства неопходна за покриће трошкова стечајног поступка.

Са напред изнетог стечајни судија је одлучио као у изреци решења на основу чл. 13. ст.2. и ст.4. Закона о стечају и чл. 148. ст.1. Закона о стечају.

Стечајни судија је одлучио као у ставу 2 и 3 изреке решења на основу чл. 148. ст. 7. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 4 суд је донео применом чл. 148., а у вези чл. 20. ст. 1. Закона о стечају, јер је закључењем стечајног поступка над стечајним дужником престала потреба за даљим ангажовањем досадашњег стечајног управника, па је исти разрешен дужности.

**ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, дана 21.03.2011.год.**

**СТЕЧАЈНИ СУДИЈА**  
**Бранислав Јововић**

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против овог решења може се изјавити жалба Привредном Апелационом суду Београд у року од 8 дана од дана пријема (објаве) а преко овог суда у довољном броју примерака

- Д-на:
- Стечајном управнику
  - Предлагачу
  - НБС ОПН (по правноснажности)
  - Агенцији за лицензирање стечајних управника Београд (по правноснажности)
  - Агенцији за привредне регистре (по правноснажности)
  - Огласна табла